

Fim da Escala 6x1



0 Metodologia e Perfil da amostra

Metodologia: Atlas RDR

Atlas Random Digital Recruitment [RDR] conta com procedimentos estatísticos complexos para calibrar amostras robustas, representativas da população-alvo.

Os entrevistados são recrutados organicamente durante a navegação de rotina na web em territórios geolocalizados em qualquer dispositivo (smartphones, tablets, laptops ou PCs).

Em comparação com pesquisas presenciais domiciliares ou em pontos de fluxo, RDR evita o eventual impacto psicológico da interação humana sobre o respondente na hora da entrevista. O entrevistado pode responder o questionário em plena anonimidade, sem temer causar impressões negativa ao entrevistador ou pessoas que possam ouvir a entrevista.

Comparado com pesquisas telefônicas baseadas na discagem de dígitos aleatórios (Random Digit Dialing – RDD), o RDR permite um mapeamento granular de padrões de não-resposta, de modo que os vieses possam ser adequadamente tratados a construção de cada amostra.

Em comparação com pesquisas baseadas em painéis de respondentes, o RDR tem a vantagem de eliminar desafios à representatividade resultantes da fadiga do respondente e a mortalidade do painel, bem como evitar fenômenos ainda mais difíceis de controlar, como efeitos de painel, resultantes de níveis crescentes de atenção e engajamento político entre os entrevistados.

Para garantir a representatividade em nível nacional, as amostras da AtlasIntel são pós-estratificadas usando um algoritmo iterativo em um conjunto mínimo de variáveis de destino: sexo, faixa etária, nível educacional, nível de renda, região e comportamento eleitoral anterior. As amostras resultantes do processo de pós-estratificação se assemelham ao perfil da população adulta do Brasil, inclusive da população que possui um acesso mais limitado à tecnologia.

Perfil da amostra

POPULAÇÃO ALVO

População adulta do Brasil

AMOSTRA

1.560 respondentes

METODOLOGIA

Recrutamento digital aleatório (Atlas RDR)

MARGEM DE ERRO

±2 p.p.

NÍVEL DE CONFIANÇA DA MARGEM DE ERRO

95%

PERÍODO DE COLETA

22/05/2026-25/05/2026

GÊNERO

Mulher		52.8%
Homem		47.2%

IDADE

16 - 24		11.8%
25 - 34		18.1%
35 - 44		20.7%
45 - 59		26.3%
60 - 100		23.2%

NÍVEL EDUCACIONAL

Ensino Fundamental		33.4%
Ensino Médio		40.1%
Ensino Superior		26.5%

RENDA FAMILIAR

R\$0-R\$2,000		22.0%
R\$2,000-R\$3,000		18.4%
R\$3,000-R\$5,000		24.8%
R\$5,000-R\$10,000		22.5%
Acima de R\$10,000		12.3%

REGION

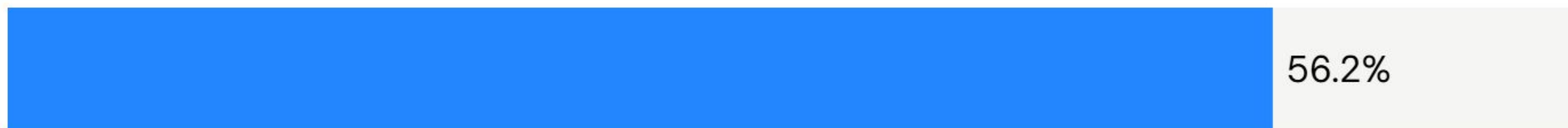
Nordeste		29.0%
Sudeste		41.4%
Sul		13.7%
Norte		8.6%
Centro-Oeste		7.2%



1 Resultados

Você é a favor ou contra o fim da escala 6x1, em que se trabalha seis dias para folgar um?

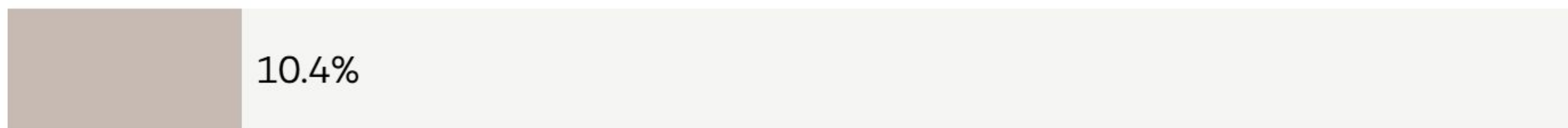
A favor



Contra



Não sei



0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70%

Você é a favor ou contra o fim da escala 6x1, em que se trabalha seis dias para folgar um?

[cruzamentos demográficos]

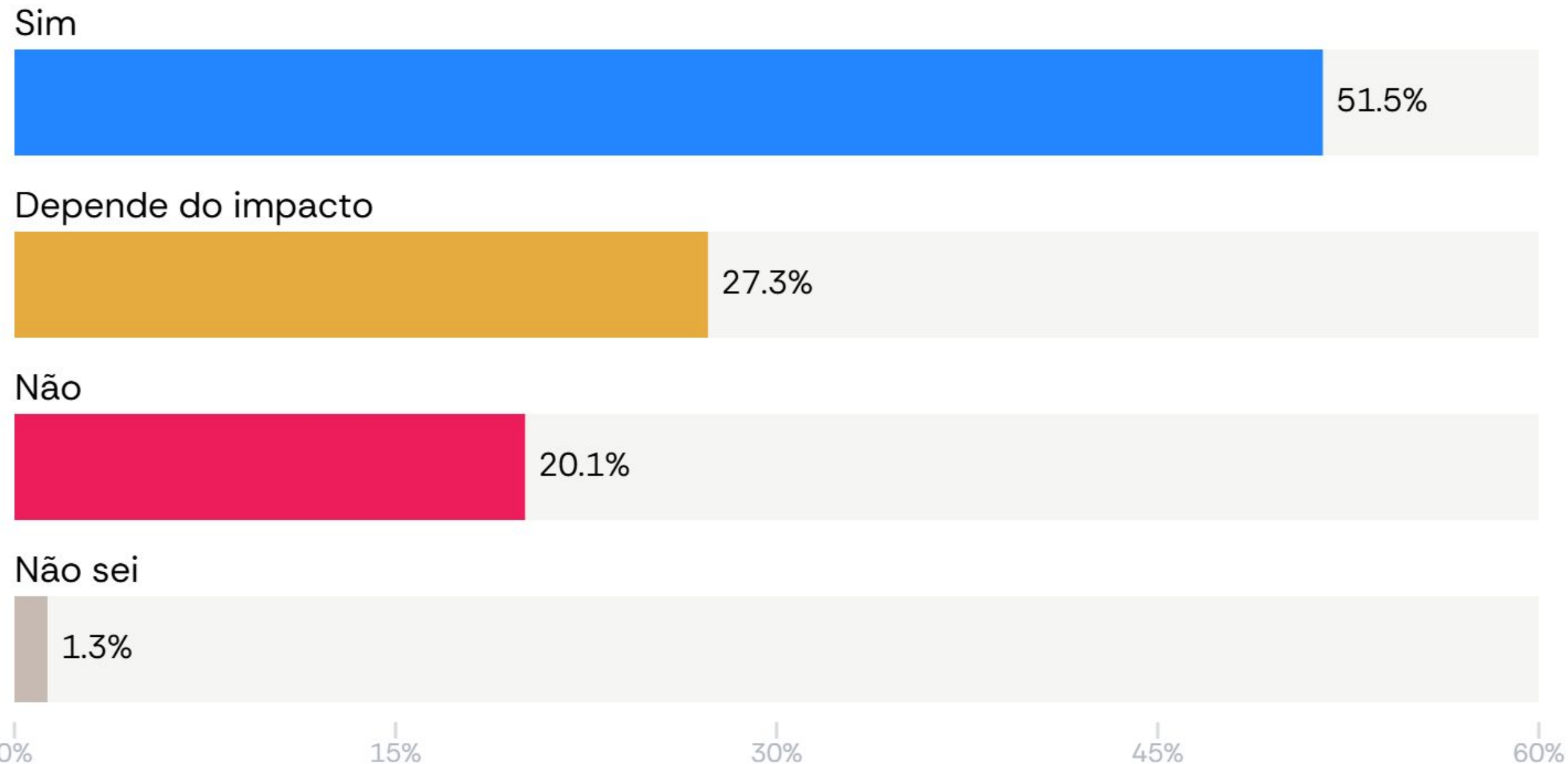
	GÊNERO		IDADE					NÍVEL EDUCACIONAL		
	Homem	Mulher	16 - 24	25 - 34	35 - 44	45 - 59	60 - 100	Ensino Fundamental	Ensino Médio	Ensino Superior
A favor	56.6	55.9	46.4	56.9	57.9	47.7	68.6	62.1	49.6	59.2
Contra	33.6	33.3	41.5	30	29	42.6	25.8	27.5	36.4	35.8
Não sei	9.8	10.9	12	13.1	13.1	9.7	5.6	10.4	14	5

	RENDA FAMILIAR					RELIGIÃO				
	R\$0 - R\$2,000	R\$2,000 - R\$3,000	R\$3,000 - R\$5,000	R\$5,000 - R\$10,000	Acima de R\$10,000	Católico	Evangélico	Outra religião	Crente sem religião	Agnóstico ou ateu
A favor	71	44.4	55.8	52.4	56	58.2	45.9	67.7	50	88.7
Contra	17.7	48.7	28.7	38.6	38.2	33.9	36.6	24.1	43.4	8.9
Não sei	11.3	6.9	15.4	9	5.8	7.9	17.6	8.2	6.7	2.4

	REGIÃO					VOTO PRESIDENTE - 2º TURNO 2022			
	Nordeste	Sul	Sudeste	Centro - Oeste	Norte	Lula	Jair Bolsonaro	Voto branco / nulo	Não votei
A favor	59.2	65.4	47.1	44.8	80.7	92	17.2	35.6	63.9
Contra	27.7	30.1	40.6	46.9	15.4	6	63.1	40.4	28.9
Não sei	13.1	4.5	12.3	8.3	3.9	2	19.7	24	7.2

Caso estudos mostrem que a redução da jornada possa resultar em perda do poder de compra devido a aumento de preços e em desemprego ou fechamento de empresas, você ainda apoiaria a mudança?

[somente respondentes "a favor" do fim da escala 6x1]



Caso estudos mostrem que a redução da jornada possa resultar em perda do poder de compra devido a aumento de preços e em desemprego ou fechamento de empresas, você ainda apoiaria a mudança?

[cruzamentos demográficos]

	GÊNERO		IDADE					NÍVEL EDUCACIONAL		
	Homem	Mulher	16 - 24	25 - 34	35 - 44	45 - 59	60 - 100	Ensino Fundamental	Ensino Médio	Ensino Superior
Sim	50.7	52.1	25.2	71	41.1	56.2	51.4	50.1	49	55.7
Depende do impacto	17.5	35.9	53	21.7	12.3	16.8	41.6	13.2	35.9	34.7
Não	29.5	11.6	21.8	5.9	43.7	26.8	6.2	35.1	14.3	8.5
Não sei	2.3	0.2	0	1.4	2.9	0.2	0.7	1.6	1	1

	RENDA FAMILIAR					RELIGIÃO				
	R\$0 - R\$2,000	R\$2,000 - R\$3,000	R\$3,000 - R\$5,000	R\$5,000 - R\$10,000	Acima de R\$10,000	Católico	Evangélico	Outra religião	Crente sem religião	Agnóstico ou ateu
Sim	40.4	55.9	60.6	42.9	66.3	51.7	26.9	58.3	69.1	60.7
Depende do impacto	15.8	16.7	30.5	46.5	27.7	33.5	26.2	12.1	20.8	29.7
Não	41.8	25.9	8.6	9.8	5.3	13.6	43.2	29.2	10.1	9.6
Não sei	2	1.6	0.5	0.8	0.5	1	3.7	0.3	0	0

	REGIÃO					VOTO PRESIDENTE - 2º TURNO 2022			
	Nordeste	Sul	Sudeste	Centro - Oeste	Norte	Lula	Jair Bolsonaro	Voto branco / nulo	Não votei
Sim	50	39	47.7	77.9	69.6	59.3	18	6	26
Depende do impacto	32.1	17.7	39	13.8	4.7	25.7	26.3	26	51.2
Não	15.2	43.2	12.6	7.6	25.7	14.5	48.5	67.4	22.5
Não sei	2.7	0.2	0.7	0.7	0	0.4	6.6	0.6	0.3

Você acredita que a redução da jornada de trabalho e o fim da escala 6x1 podem aumentar os custos operacionais de empresas do comércio e serviços, como supermercados, shoppings e restaurantes?

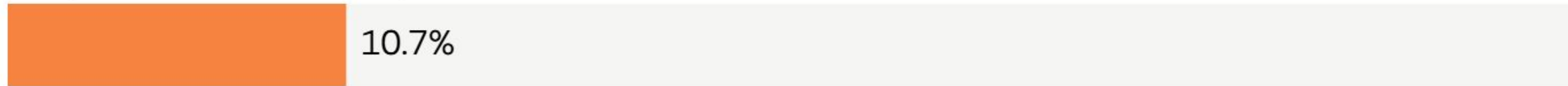
Sim, aumentariam muito



Não teriam impacto relevante



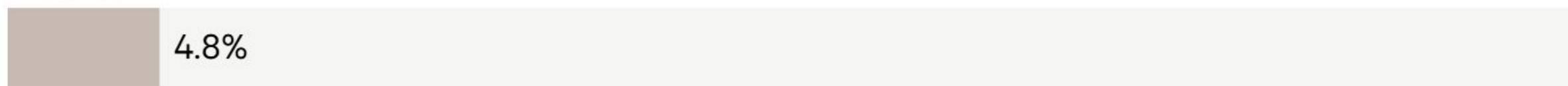
Sim, aumentariam um pouco



Poderiam reduzir custos



Não sei



Você acredita que a redução da jornada de trabalho e o fim da escala 6x1 podem aumentar os custos operacionais de empresas do comércio e serviços, como supermercados, shoppings e restaurantes?

[cruzamentos demográficos]

	GÊNERO		IDADE					NÍVEL EDUCACIONAL		
	Homem	Mulher	16 - 24	25 - 34	35 - 44	45 - 59	60 - 100	Ensino Fundamental	Ensino Médio	Ensino Superior
Sim, aumentariam muito	46.7	34.9	58.3	26.2	52.1	46.6	25.6	44.1	42.1	33
Não teriam impacto relevante	35.5	42.9	18.5	46.6	36.7	37.6	48.2	43.5	33.7	42.8
Sim, aumentariam um pouco	8.4	12.7	11.8	19.7	5.4	9.3	9.1	2.2	16.4	13
Poderiam reduzir custos	4.7	5	5.9	4	1.8	2.9	9.4	3.3	3.4	8.9
Não sei	4.8	4.5	5.5	3.5	3.8	3.5	7.6	7	4.5	2.6

	RENDA FAMILIAR					RELIGIÃO				
	R\$0 - R\$2,000	R\$2,000 - R\$3,000	R\$3,000 - R\$5,000	R\$5,000 - R\$10,000	Acima de R\$10,000	Católico	Evangélico	Outra religião	Crente sem religião	Agnóstico ou ateu
Sim, aumentariam muito	39.2	51	34.5	42	34.9	44.3	42.1	26.2	45.6	11.4
Não teriam impacto relevante	40.7	28.6	46.4	36.6	44.8	37.8	31.5	61.6	27.8	71.2
Sim, aumentariam um pouco	7.1	11.9	10.4	13.6	9.8	7.3	16.4	9.5	14.9	8.5
Poderiam reduzir custos	1.3	3.5	6.2	6.8	7.2	5.3	6	1.9	2.8	5.3
Não sei	11.7	5	2.5	1	3.2	5.1	4.1	0.8	8.9	3.6

	REGIÃO					VOTO PRESIDENTE - 2º TURNO 2022			
	Nordeste	Sul	Sudeste	Centro - Oeste	Norte	Lula	Jair Bolsonaro	Voto branco / nulo	Não votei
Sim, aumentariam muito	40	32.8	46	49.5	21.6	7.8	77.3	47.6	25.8
Não teriam impacto relevante	31.2	54	35.2	41.6	58.2	72.1	4.5	2.9	38.7
Sim, aumentariam um pouco	15.2	9.1	11.4	5.8	0.3	5.7	14.3	39.6	21.1
Poderiam reduzir custos	4.6	3.3	5.4	2.7	6.5	8.4	0.4	0.1	9.4
Não sei	9	0.8	1.8	0.3	13.4	5.8	3.6	9.6	5

Na sua avaliação, como setores que dependem de funcionamento contínuo seriam impactados por mudanças na escala 6x1?

Muito negativamente



Negativamente



Não afeta



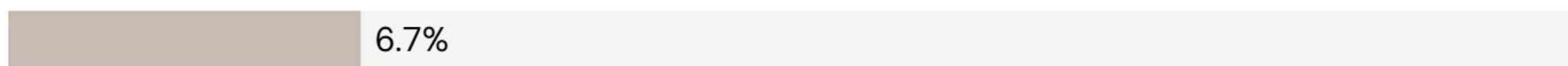
Positivamente



Muito positivamente



Não sei



Na sua avaliação, como setores que dependem de funcionamento contínuo seriam impactados por mudanças na escala 6x1?

[cruzamentos demográficos]

	GÊNERO		IDADE					NÍVEL EDUCACIONAL		
	Homem	Mulher	16 - 24	25 - 34	35 - 44	45 - 59	60 - 100	Ensino Fundamental	Ensino Médio	Ensino Superior
Muito negativamente	26.5	21.6	31.5	20	26	30.6	14.3	27.4	21.9	22.8
Negativamente	16.9	23.2	16.3	20.3	23.5	22.5	16.5	6.9	32.1	19.4
Não afeta	20.8	17.8	7.6	16.9	28.1	15.3	23.2	25	14.1	19.6
Positivamente	14.3	19	20	15.4	4.6	21.1	21.3	12.3	17.7	20.6
Muito positivamente	13.1	13.2	4.2	23.1	15	6.3	16.3	17.1	9.2	14.1
Não sei	8.4	5.1	20.3	4.2	2.8	4.3	8.3	11.3	5	3.6

	RENDA FAMILIAR					RELIGIÃO				
	R\$0 - R\$2,000	R\$2,000 - R\$3,000	R\$3,000 - R\$5,000	R\$5,000 - R\$10,000	Acima de R\$10,000	Católico	Evangélico	Outra religião	Crente sem religião	Agnóstico ou ateu
Muito negativamente	12.3	32.3	25	25.7	26.4	29.5	21.9	11.9	25.5	6.3
Negativamente	20	21.7	17.1	24.7	15.6	12.7	31	23	26.3	15.5
Não afeta	21.4	19.3	21.7	13.9	20.5	22.5	24.4	3.6	9.8	22.2
Positivamente	16.3	3.9	15.8	23.2	27	15.6	10.7	34.6	8.7	36.4
Muito positivamente	19.2	9.2	15.2	10.6	9	13.1	4.6	26.5	20.7	11.6
Não sei	10.8	13.6	4.9	1.7	1.5	6.6	7.5	0.4	8.9	8

	REGIÃO					VOTO PRESIDENTE - 2º TURNO 2022			
	Nordeste	Sul	Sudeste	Centro - Oeste	Norte	Lula	Jair Bolsonaro	Voto branco / nulo	Não votei
Muito negativamente	17.1	25.2	29.1	41.1	8.3	2.7	47.4	38.2	15.5
Negativamente	22.4	11.6	25.5	15.2	7.5	5.1	35.4	35	34.3
Não afeta	14.7	48.7	13.2	14.7	17	35.9	2.8	9.2	4.5
Positivamente	21.1	8.1	16.3	19.7	13	27.4	3.9	11	27.5
Muito positivamente	14.7	6.1	9.7	7.7	40.7	22.2	4.2	3.2	6.7
Não sei	10	0.3	6.2	1.6	13.5	6.7	6.5	3.4	11.5

Você acredita que a redução da jornada pode prejudicar setores que dependem de funcionamento contínuo, como comércio, supermercados e shopping centers?

Não prejudica nada



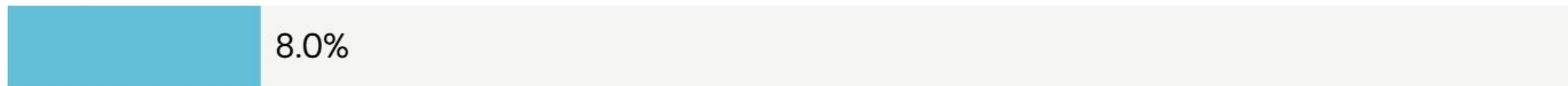
Sim, muito



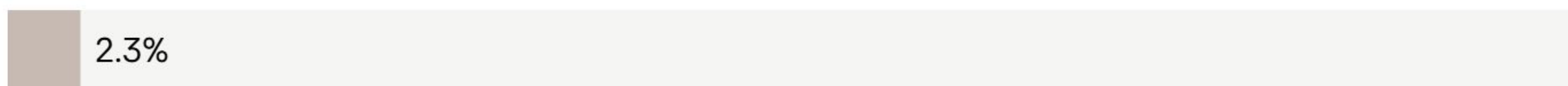
Sim, um pouco



Sim, parcialmente



Não sei



0% 10% 20% 30% 40% 50%

Você acredita que a redução da jornada pode prejudicar setores que dependem de funcionamento contínuo, como comércio, supermercados e shopping centers?

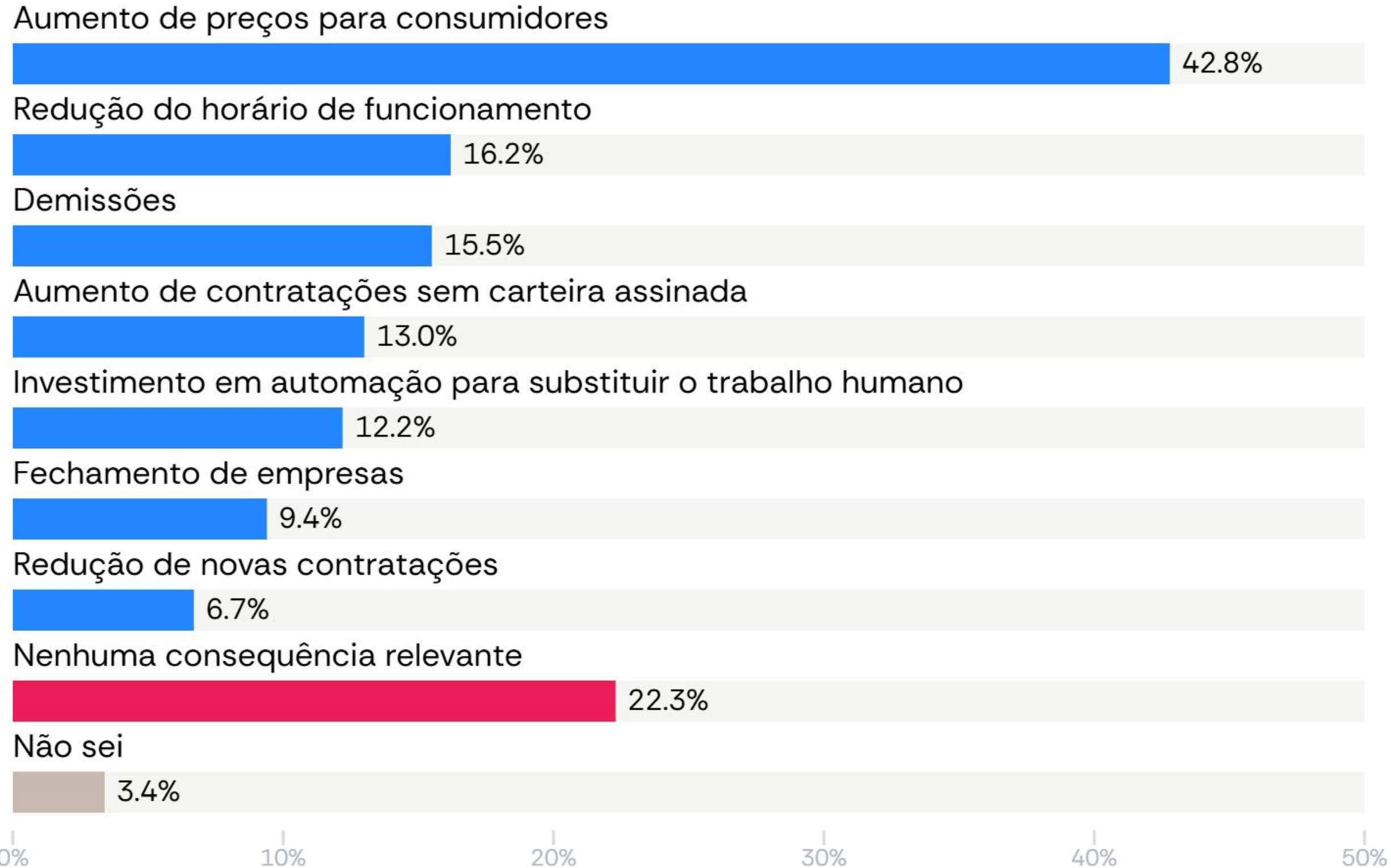
[cruzamentos demográficos]

	GÊNERO		IDADE					NÍVEL EDUCACIONAL		
	Homem	Mulher	16 - 24	25 - 34	35 - 44	45 - 59	60 - 100	Ensino Fundamental	Ensino Médio	Ensino Superior
Não prejudica nada	40.9	42	18.1	51	49.5	31.4	50.5	44.2	33.9	49.4
Sim, muito	41.5	36.2	46.8	33.4	39.5	48.1	26.8	37.5	43	33.1
Sim, um pouco	8.3	10.7	17.9	9.7	3.3	4.7	16.3	10.5	10.4	7.5
Sim, parcialmente	6.8	8.9	13.6	3.3	7.2	10.6	6	6.5	9.1	7.9
Não sei	2.5	2.1	3.7	2.6	0.4	5.1	0.4	1.3	3.5	2

	RENDA FAMILIAR					RELIGIÃO				
	R\$0 - R\$2,000	R\$2,000 - R\$3,000	R\$3,000 - R\$5,000	R\$5,000 - R\$10,000	Acima de R\$10,000	Católico	Evangélico	Outra religião	Crente sem religião	Agnóstico ou ateu
Não prejudica nada	44.3	31.8	41.3	41.8	51.8	42.4	35.2	43.4	36	67.3
Sim, muito	28.9	51.7	36.9	40.1	36	40.3	46.1	26.8	39.9	10.3
Sim, um pouco	12.2	7.8	13.5	6.9	5.6	11.4	9.4	5.8	9.6	5.7
Sim, parcialmente	9.1	7.2	6.6	9.8	5.5	5	8.4	23.2	9.1	4.4
Não sei	5.5	1.5	1.8	1.3	1.1	0.9	1	0.8	5.3	12.3

	REGIÃO					VOTO PRESIDENTE - 2º TURNO 2022			
	Nordeste	Sul	Sudeste	Centro - Oeste	Norte	Lula	Jair Bolsonaro	Voto branco / nulo	Não votei
Não prejudica nada	39.2	56.9	31.6	39.2	69.1	77.8	3.7	13.8	25.6
Sim, muito	33.5	31.3	46.8	52.3	21	3	78.5	43.1	30
Sim, um pouco	13.9	6.6	10.6	5.5	0.1	12.6	4.8	13.7	25.8
Sim, parcialmente	10.5	4.3	8.4	2.7	7.3	5.1	10.7	15.9	10.9
Não sei	3	0.8	2.7	0.3	2.4	1.7	2.3	13.6	7.6

Caso a redução da jornada de trabalho aumente os custos operacionais das empresas, qual consequência você considera mais provável? Marque até 2 opções.



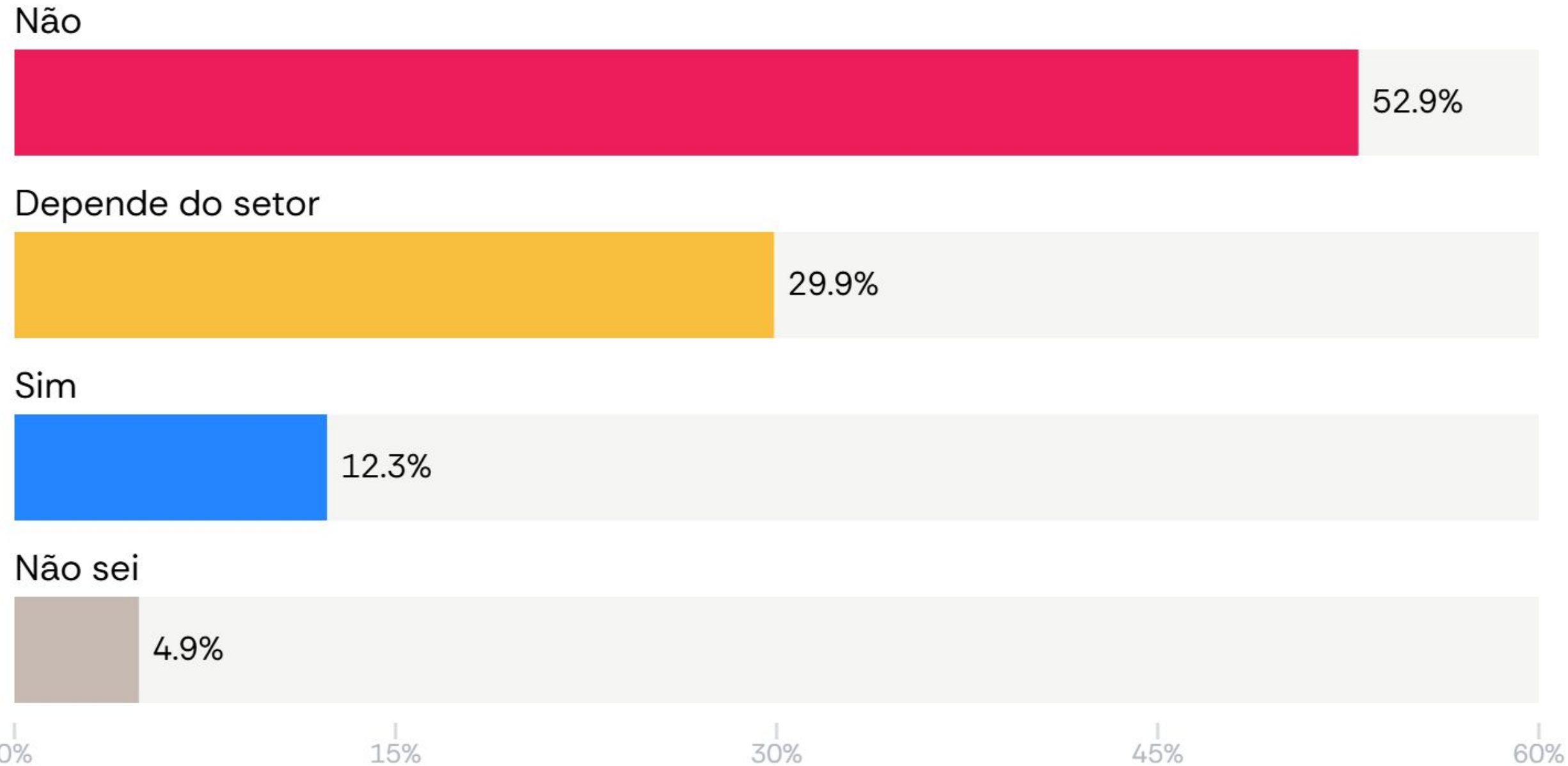
Caso a redução da jornada de trabalho aumente os custos operacionais das empresas, qual consequência você considera mais provável?

[cruzamentos demográficos]

	GÊNERO		IDADE					NÍVEL EDUCACIONAL			RENDA FAMILIAR				
	Homem	Mulher	16 - 24	25 - 34	35 - 44	45 - 59	60 - 100	Ensino Fundamental	Ensino Médio	Ensino Superior	R\$0 - R\$2,000	R\$2,000 - R\$3,000	R\$3,000 - R\$5,000	R\$5,000 - R\$10,000	Acima de R\$10,000
Aumento de preços p	45.9	40.3	54	52.3	40.9	43.6	31.3	32.8	48.8	46.8	35.9	53.2	31.6	51.5	47.2
Nenhuma consequên	19.4	25.1	3.9	27.7	11	20.6	39	22.4	22.2	22.5	14.4	17	30.3	23.1	28.3
Redução do horário d	14	18.1	18.7	17.9	17.1	10.7	18.7	19.2	8.9	22.9	23.2	12.7	14.8	15.1	12.9
Demissões	14.9	15.9	21.8	12.4	13.5	18.4	12.7	14.2	17.2	14.4	6.7	22	19	20.1	5.3
Aumento de contrata	15.6	10.6	20.6	9.9	32	5	4.2	17.4	9.3	13.5	20.6	13.2	8	9.2	16.4
Investimento em autc	13.9	10.8	25.8	13.5	7.1	10.9	10	7.1	12.9	17.2	9.7	14.9	7.8	14.1	16.5
Fechamento de empr	8	10.5	4	16.6	4.6	16.9	2.5	7.2	12.9	6.5	2.9	14.8	11.7	9.4	8.1
Redução de novas co	6.1	7.1	10.6	4	5.6	8	5.7	0.6	11.2	8.1	11.8	0.9	6.9	5.9	6.4
Não sei	3.4	3.3	2.4	2	2.2	2.9	6.7	5.7	2.2	2.4	8.8	3.4	1.7	1.4	0.3

	RELIGIÃO					REGIÃO					VOTO PRESIDENTE - 2º TURNO 2022			
	Católico	Evangélico	Outra religião	Crente sem religião	Agnóstico ou ateu	Nordeste	Sul	Sudeste	Centro - Oeste	Norte	Lula	Jair Bolsonaro	Voto branco / nulo	Não votei
Aumento de preços p	44.6	37	42.1	53.2	37.8	44.6	36.6	49.9	30.2	25.7	14.8	71.4	54.4	61.7
Nenhuma consequên	24.8	13.9	32.6	22.2	19.4	19.2	23.1	17.2	18.2	60	43.6	1.2	3.2	4
Redução do horário d	21.6	4.3	21.8	6.1	40.3	23.8	10.6	14.5	21.6	1.2	25	6.1	5.1	22.6
Demissões	14.4	26.4	5.7	9.9	2.1	5.8	7.9	20.9	31.3	23.7	1	31.2	13	13.5
Aumento de contrata	8.3	25.6	4.3	12.8	13.7	5	29.6	14.8	15.7	1.2	13.7	10.1	35.4	28.4
Investimento em autc	11.7	13.8	6.8	8.8	25.9	11.4	11.9	13.5	20	3.4	10.1	12.9	10.5	28.7
Fechamento de empr	8.5	10.5	6.6	13.3	1.2	10.1	14.3	7.6	17.5	1.4	0.2	20.3	14.9	1.5
Redução de novas co	3.7	7.4	0.1	24.7	1.4	10.3	2.9	6.8	2.7	3.3	4.4	9	9.6	6.4
Não sei	4.5	0.9	1.3	5.9	2.7	8	0	0.9	0.3	7.3	5.3	1.5	4	4

Você acredita que os consumidores brasileiros estão dispostos a pagar mais caro por produtos e serviços em troca de jornadas menores de trabalho?



Você acredita que os consumidores brasileiros estão dispostos a pagar mais caro por produtos e serviços em troca de jornadas menores de trabalho?

[cruzamentos demográficos]

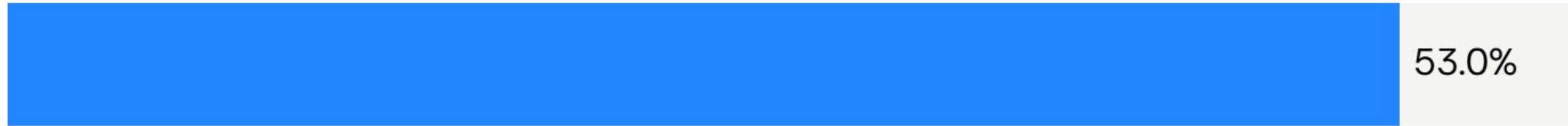
	GÊNERO		IDADE					NÍVEL EDUCACIONAL		
	Homem	Mulher	16 - 24	25 - 34	35 - 44	45 - 59	60 - 100	Ensino Fundamental	Ensino Médio	Ensino Superior
Não	57.8	48.6	66.4	56.5	38.9	65.7	41.2	42.2	63.1	50.9
Depende do setor	24.1	35.1	20.8	25.1	37.2	21.5	41.2	33.8	25.8	30.9
Sim	14.1	10.7	10.9	11.2	23.6	9.1	7.4	16.5	8.1	13.7
Não sei	4	5.6	1.9	7.2	0.3	3.7	10.1	7.5	2.9	4.4

	RENDA FAMILIAR					RELIGIÃO				
	R\$0 - R\$2,000	R\$2,000 - R\$3,000	R\$3,000 - R\$5,000	R\$5,000 - R\$10,000	Acima de R\$10,000	Católico	Evangélico	Outra religião	Crente sem religião	Agnóstico ou ateu
Não	47	60.8	45.8	59	53.5	48.2	58.8	65.3	49.8	35.4
Depende do setor	14.8	33.7	44.3	26.3	31.1	38.4	23	11.3	29.9	38
Sim	28.8	2.6	5.1	10.9	13.1	7.4	15.9	22.2	10.9	19.2
Não sei	9.2	2.9	4.6	3.9	2.3	5.9	2.1	1.1	9.4	7.4

	REGIÃO					VOTO PRESIDENTE - 2º TURNO 2022			
	Nordeste	Sul	Sudeste	Centro - Oeste	Norte	Lula	Jair Bolsonaro	Voto branco / nulo	Não votei
Não	44.6	39.1	59.2	62.3	69.4	26.4	80.2	71	63.2
Depende do setor	27.8	29.4	34.2	23	24.3	45.2	14.1	14.8	24.8
Sim	15.4	30.4	4.1	14	5.6	22.6	1.7	6.5	7.1
Não sei	12.1	1	2.6	0.7	0.6	5.7	4	7.7	4.9

Você acredita que o Congresso deveria aprovar mudanças na jornada de trabalho apenas após estudos de impacto econômico?

Sim



Não



Não sei



0% 15% 30% 45% 60%

Você acredita que o Congresso deveria aprovar mudanças na jornada de trabalho apenas após estudos de impacto econômico?

[cruzamentos demográficos]

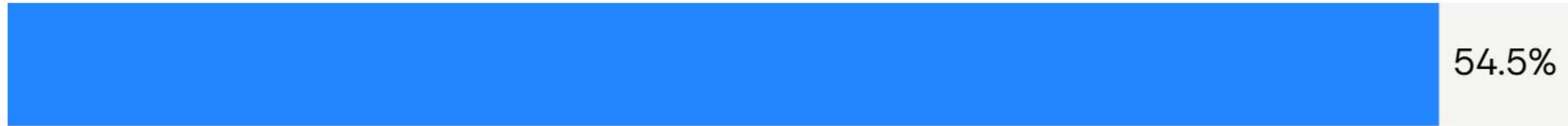
	GÊNERO		IDADE					NÍVEL EDUCACIONAL		
	Homem	Mulher	16 - 24	25 - 34	35 - 44	45 - 59	60 - 100	Ensino Fundamental	Ensino Médio	Ensino Superior
Sim	51.9	53.9	79.3	49.7	41.3	55.9	48.2	48.2	57.5	52.2
Não	42.2	42.7	15.6	42.3	51.8	40	51	48.2	36.2	44.1
Não sei	5.9	3.5	5.1	8	6.9	4.1	0.8	3.6	6.3	3.7

	RENDA FAMILIAR					RELIGIÃO				
	R\$0 - R\$2,000	R\$2,000 - R\$3,000	R\$3,000 - R\$5,000	R\$5,000 - R\$10,000	Acima de R\$10,000	Católico	Evangélico	Outra religião	Crente sem religião	Agnóstico ou ateu
Sim	39.5	65.1	56.3	56.6	45.4	54.8	61.8	33.3	47.7	44.6
Não	56	26	39.2	40.8	52.4	40.2	34.1	65.5	45.3	51.4
Não sei	4.4	8.9	4.5	2.6	2.2	5	4.1	1.1	7	4.1

	REGIÃO					VOTO PRESIDENTE - 2º TURNO 2022			
	Nordeste	Sul	Sudeste	Centro - Oeste	Norte	Lula	Jair Bolsonaro	Voto branco / nulo	Não votei
Sim	45.8	46.2	64.6	65.5	28	22.1	83.6	82	76.7
Não	47.1	52.6	33.5	28.2	59	73.6	11.2	16.8	18.5
Não sei	7	1.3	2	6.3	13	4.3	5.3	1.3	4.8

Caso o fim da escala 6x1 seja aprovado, você acredita que deveria haver uma **transição gradual** antes da implementação completa da mudança?

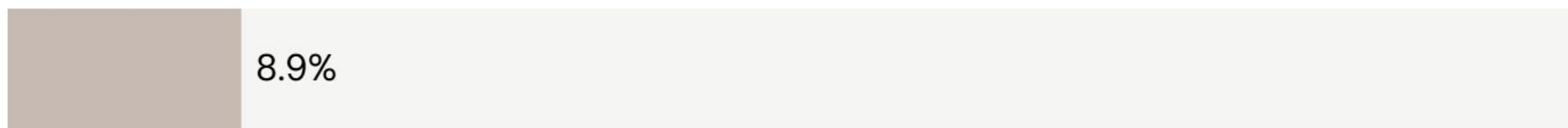
Sim, deveria haver uma transição gradual



Não, a mudança deveria ser imediata



Não sei



0% 15% 30% 45% 60%

Caso o fim da escala 6x1 seja aprovado, você acredita que deveria haver uma transição gradual antes da implementação completa da mudança?

[cruzamentos demográficos]

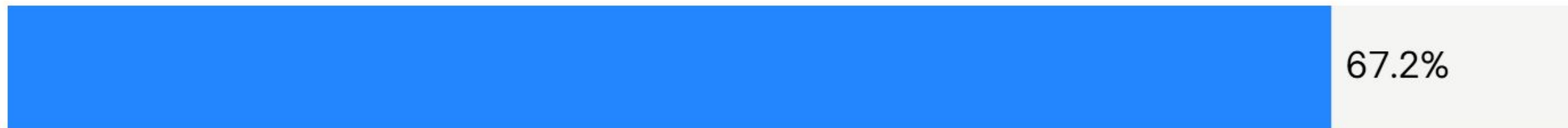
	GÊNERO		IDADE					NÍVEL EDUCACIONAL		
	Homem	Mulher	16 - 24	25 - 34	35 - 44	45 - 59	60 - 100	Ensino Fundamental	Ensino Médio	Ensino Superior
Sim, deveria haver un	58.2	51.2	56.8	49.2	55.2	57.1	53.3	45.6	62.6	54.4
Não, a mudança deve	32.5	40.4	27.7	45.5	36.3	34.1	37.6	40.9	29.1	42
Não sei	9.2	8.4	15.5	5.4	8.5	9	9	13.5	8.3	3.5

	RENDA FAMILIAR					RELIGIÃO				
	R\$0 - R\$2,000	R\$2,000 - R\$3,000	R\$3,000 - R\$5,000	R\$5,000 - R\$10,000	Acima de R\$10,000	Católico	Evangélico	Outra religião	Crente sem religião	Agnóstico ou ateu
Sim, deveria haver un	55.5	45.7	49.3	65.5	55.7	55.4	72.2	27.8	53.4	32.8
Não, a mudança deve	34.1	41.8	39.5	28.4	43.5	39.2	15.3	58.4	37.3	64.4
Não sei	10.4	12.4	11.2	6	0.8	5.4	12.6	13.7	9.3	2.8

	REGIÃO					VOTO PRESIDENTE - 2º TURNO 2022			
	Nordeste	Sul	Sudeste	Centro - Oeste	Norte	Lula	Jair Bolsonaro	Voto branco / nulo	Não votei
Sim, deveria haver un	51	64.9	58.2	60.9	27.1	30.7	79	86.8	62.1
Não, a mudança deve	40.2	32.5	29.9	25.5	70.8	65.6	6	4.2	30.5
Não sei	8.8	2.5	12	13.6	2.1	3.7	14.9	9.1	7.4

Na sua opinião, caso o fim da escala 6x1 seja aprovado, setores essenciais como saúde, transporte e segurança deveriam poder adotar regras mais flexíveis de jornada por meio de acordos coletivos?

Sim



Não



Não sei



0% 20% 40% 60% 80%

Na sua opinião, caso o fim da escala 6x1 seja aprovado, setores essenciais como transporte e segurança deveriam poder adotar regras mais flexíveis de jornada por de acordos coletivos?

saúde, meio

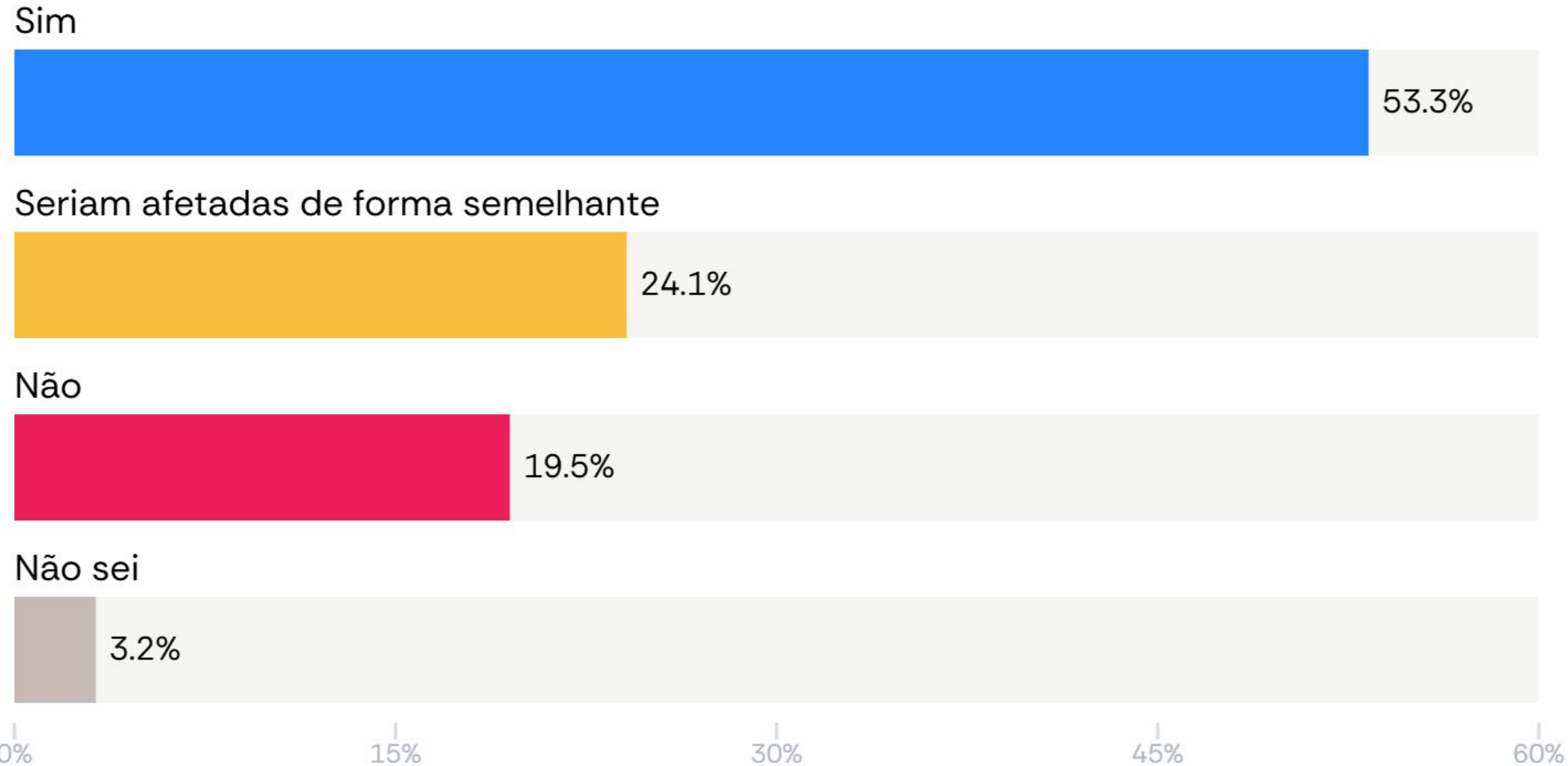
[cruzamentos demográficos]

	GÊNERO		IDADE					NÍVEL EDUCACIONAL		
	Homem	Mulher	16 - 24	25 - 34	35 - 44	45 - 59	60 - 100	Ensino Fundamental	Ensino Médio	Ensino Superior
Sim	69.2	65.6	66	50.9	73.6	74	66.2	67.7	69.3	63.2
Não	14.2	24.1	6.9	34.6	18.3	12.2	23.5	19.2	15.1	26.8
Não sei	16.6	10.4	27.1	14.6	8	13.9	10.3	13.1	15.6	10

	RENDA FAMILIAR					RELIGIÃO				
	R\$0 - R\$2,000	R\$2,000 - R\$3,000	R\$3,000 - R\$5,000	R\$5,000 - R\$10,000	Acima de R\$10,000	Católico	Evangélico	Outra religião	Crente sem religião	Agnóstico ou ateu
Sim	72.6	59.5	73.8	66.1	57.1	70.7	69	52.7	75.6	49.4
Não	16.4	22.6	12.3	22.9	27.7	19.4	13.3	30.8	7.9	46.4
Não sei	10.9	17.9	14	10.8	15.2	9.9	17.6	16.5	16.5	4.2

	REGIÃO					VOTO PRESIDENTE - 2º TURNO 2022			
	Nordeste	Sul	Sudeste	Centro - Oeste	Norte	Lula	Jair Bolsonaro	Voto branco / nulo	Não votei
Sim	65.5	84.3	65.1	68.6	52.1	66.3	67.7	81.9	63.8
Não	20.1	10.3	18.7	22.1	33.8	28	11.8	5.9	7.8
Não sei	14.4	5.4	16.2	9.3	14.1	5.7	20.4	12.2	28.4

Na sua opinião, pequenas e médias empresas seriam mais afetadas pelas mudanças na escala 6x1 do que grandes empresas?



Na sua opinião, pequenas e médias empresas seriam mais afetadas pelas mudanças na escala 6x1 do que grandes empresas?

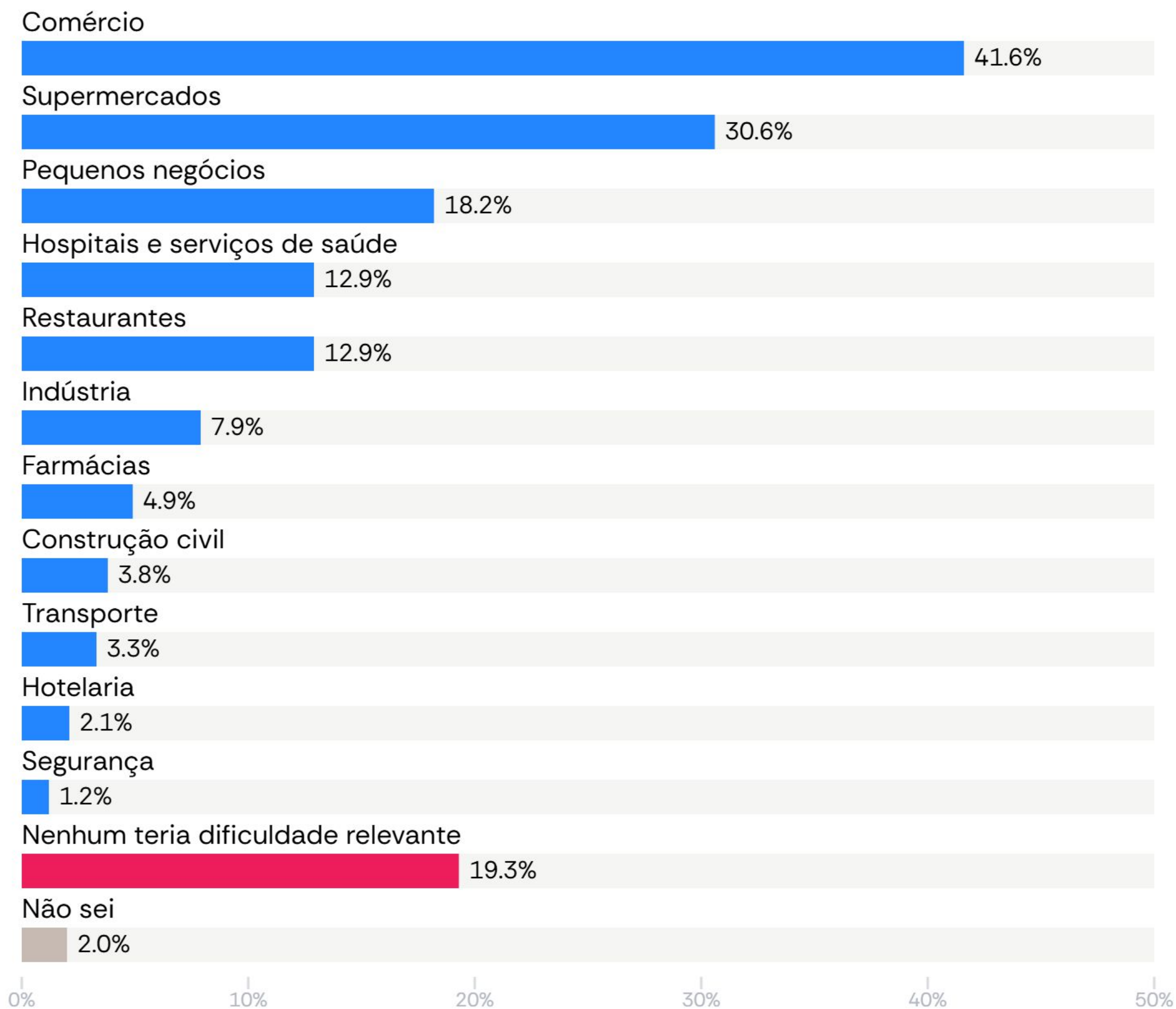
[cruzamentos demográficos]

	GÊNERO		IDADE					NÍVEL EDUCACIONAL		
	Homem	Mulher	16 - 24	25 - 34	35 - 44	45 - 59	60 - 100	Ensino Fundamental	Ensino Médio	Ensino Superior
Sim	59.3	48.3	65.3	54	67	47.2	41.7	50.4	54.2	55.6
Seriam afetadas de fc	18.9	28.4	22.3	12.7	16.4	30.9	33.2	27.4	25.6	17.7
Não	16.9	21.7	10	27.8	14.8	18.6	22.3	20.9	16.4	22
Não sei	4.8	1.6	2.4	5.5	1.9	3.3	2.7	1.3	3.8	4.6

	RENDA FAMILIAR					RELIGIÃO				
	R\$0 - R\$2,000	R\$2,000 - R\$3,000	R\$3,000 - R\$5,000	R\$5,000 - R\$10,000	Acima de R\$10,000	Católico	Evangélico	Outra religião	Crente sem religião	Agnóstico ou ateu
Sim	68.3	34.2	42.5	63.3	57.8	46.9	63.5	58.3	57.8	45.9
Seriam afetadas de fc	14.2	35.6	29	21.4	19.7	27	23	13.5	23.4	21.8
Não	15.3	27.3	26.5	10.2	18.2	23.1	9.9	27.4	15.3	29.3
Não sei	2.2	2.7	2	5	4.3	2.9	3.4	0.6	3.5	3.1

	REGIÃO					VOTO PRESIDENTE - 2º TURNO 2022			
	Nordeste	Sul	Sudeste	Centro - Oeste	Norte	Lula	Jair Bolsonaro	Voto branco / nulo	Não votei
Sim	59.7	50.6	57.3	52.9	15.9	38.5	66.1	76.1	78.3
Seriam afetadas de fc	20.5	22.3	26	26.9	29.1	21.5	28.7	17.8	9.7
Não	15	26.7	15.3	9.4	52.4	36.2	2.7	0	7.6
Não sei	4.8	0.4	1.5	10.9	2.7	3.8	2.5	6	4.5

Na sua opinião, quais setores teriam mais dificuldade para se adaptar ao fim da escala 6x1?







AtlasIntel


A TARDE


Sobre AtlasIntel

A AtlasIntel desenvolve produtos de inteligência de dados na fronteira da inovação.


 Monitoramento em tempo real da opinião pública em vários países

 Modelos preditivos de eleições, resultados legislativos e risco político

 Análise das tendências das redes sociais em tempo real

 Segmentação de público para estratégias personalizadas

 Pesquisa sobre posicionamento, força e reputação da marca

 Automação de soluções escaláveis de big data



Trajetória

- 2017**
 - AtlasIntel começa as atividades em Seattle e em São Paulo.
- 2018**
 - Lançamento do Atlas Tracking Pro, ferramenta de pesquisa quantitativa com atualizações de alta frequência.
 - Lançamento do Atlas Monitor, ferramenta de monitoramento de redes sociais em tempo real.
 - A cobertura das eleições presidenciais do Brasil realizada pela Atlas ganha destaque no mercado financeiro.
 - Facebook contrata serviços de monitoramento.
- 2019**
 - Atlas realiza a única pesquisa que acerta os resultados dentro da margem de erro de todos os candidatos na eleição presidencial da Argentina.
- 2020**
 - Atlas se destaca como a melhor empresa de pesquisa nas eleições presidenciais americanas e nas eleições municipais do Brasil.
 - Expansão da base de clientes nos Estados Unidos, México e Argentina.
- 2021**
 - Única empresa de pesquisa com foco em coleta web no mundo com selo "A" no ranqueamento realizado pelo FiveThirtyEight.
 - Atlas se destaca como a melhor empresa de pesquisa nas eleições presidenciais no primeiro turno do Chile.
- 2022**
 - Atlas se destaca como a melhor empresa de pesquisa nas primárias presidenciais na Colômbia e tem grande desempenho nas presidenciais da França.
- 2023**
 - Atlas se destaca com os melhores resultados nas eleições parlamentares da Espanha e no primeiro turno das eleições presidenciais na Argentina.
- 2024**
 - Atlas se destaca com os resultados mais precisos nas eleições legislativas na África do Sul e nas eleições municipais na Romênia, especialmente na capital Bucareste.
 - No ciclo de eleições presidenciais de 2024 nos EUA, a AtlasIntel foi a empresa de pesquisa mais precisa, tanto em nível federal quanto em cada um dos principais estados.
- 2025**
 - AtlasIntel é a melhor empresa de pesquisas nos Estados Unidos, segundo o Silver Bulletin, o ranking do criador do FiveThirtyEight Nate Silver.

Parceiros



AtlasIntel team



Andrei Roman

CO-FOUNDER AND CEO

Recebeu seu Ph.D. em Ciência Política pela Universidade de Harvard com a tese “Uma Teoria da Escalada de Protestos” e trabalhou como consultor de gestão para a McKinsey & Company. Andrei escreve artigos de opinião e oferece comentários para uma variedade de veículos na América Latina, Europa e Estados Unidos. Também continua desenvolvendo sua agenda de pesquisa focada em psicologia social e comportamental.



Thiago Costa

CO-FOUNDER AND CTO

Seu trabalho tem como foco a exploração de dados relacionais e temporais, como também a construção de tecnologias e soluções de big data. Durante seu doutorado em Matemática Aplicada na Universidade de Harvard, Thiago trabalhou desenvolveu uma teoria matemática que descreve as propriedades limitantes de redes massivas e desenvolveu uma estrutura inferencial escalável para a classificação e comparação de elementos dentro de topologias de rede.



Marcelo Rotenberg

PUBLIC POLICY DIRECTOR

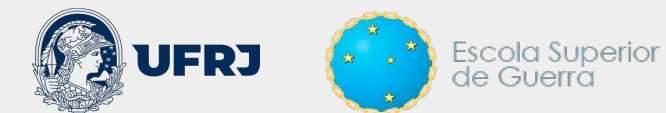
Mestre em administração pública pela Escola Brasileira de Administração Pública e de Empresas da Fundação Getulio Vargas, formou-se em relações internacionais pelo IBMEC. a. Foi pesquisador Sênior da Diretoria de Análise de Políticas Públicas da FGV, responsável por pesquisa social aplicada com a missão de promover a inovação para políticas públicas. Trabalhou como Diretor do Instituto Memorial do Holocausto do Rio de Janeiro.



Yuri Sanches

HEAD OF POLITICAL RISK

Mestre em Segurança e Defesa Internacional na Escola Superior de Guerra (ESG). Iniciou a sua carreira na Federação das Indústrias do Estado do Rio de Janeiro (FIRJAN), onde trabalhou para a internacionalização de setores industriais. Sua tese de mestrado conduziu um mapeamento da base industrial da Defesa no Estado do Rio, com o apoio da FIRJAN e indústrias no Estado.



João Straub

HEAD OF CORPORATE CLIENT SERVICES

Graduado em Relações Internacionais pela Pontifícia Universidade Católica do Rio de Janeiro (PUC-Rio). Possui pós-graduação em Meio Ambiente e Sustentabilidade Corporativa. Fez a sua carreira no setor de mineração, onde trabalhou na coordenação de equipes institucionais em países de interesse e no relacionamento com entidades internacionais e outros stakeholders. É especialista em África e Política Pública Europeia, dentro e fora da esfera do ESG.



Cobertura geográfica

1. AMÉRICAS

Argentina, Bolívia, Brasil, Canadá, Chile, Colômbia, Costa Rica, República Dominicana, Equador, El Salvador, Guatemala, Guyana, Haiti, Honduras, México, Nicarágua, Panamá, Paraguai, Peru, Estados Unidos, Uruguai, Venezuela.

2. EUROPA E ORIENTE MÉDIO

Áustria, Bélgica, Bósnia e Herzegovina, Bulgária, Croácia, República Tcheca, Dinamarca, Finlândia, França, Alemanha, Grécia, Hungria, Irlanda, Itália, Israel, Países Baixos, Noruega, Polônia, Portugal, Romênia, Sérvia, Eslováquia, Espanha, Suécia, Suíça, Turquia, Ucrânia, Reino Unido.

3. ÁFRICA

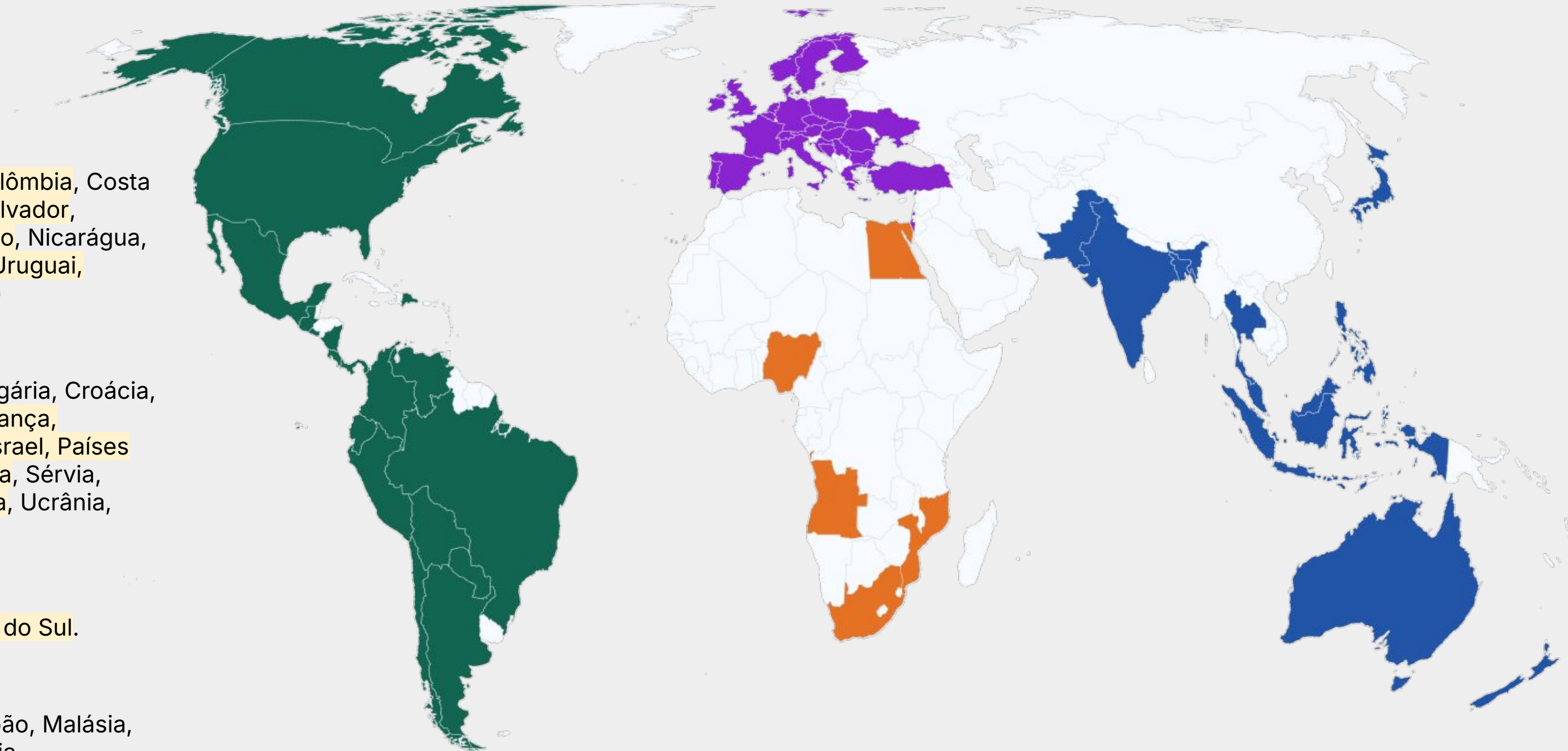
Angola, Egito, Moçambique, Nigéria, África do Sul.

4. ASIA & OCEANIA

Austrália, Bangladesh, Índia, Indonésia, Japão, Malásia, Nova Zelândia, Paquistão, Filipinas, Tailândia.

A solução de coleta de dados on-line e a metodologia de calibração de amostras da AtlasIntel permitem a cobertura de qualquer país das Américas e da Europa com mais de 3 milhões de habitantes, desde que seu trabalho não seja restringido por restrições legais e bloqueios da Internet. Na África e na Ásia, a AtlasIntel oferece cobertura para um grupo maior de nações; a inclusão de outros países pode ser explorada caso a caso.

Os países onde a AtlasIntel já realizou pesquisas para outros clientes institucionais estão destacados na lista acima.



A AtlasIntel é a melhor empresa de pesquisas eleitorais dos Estados Unidos, de acordo com o ranking atualizado de pesquisas eleitorais de Nate Silver para 2025.

AtlasIntel foi condecorada com o selo A+ por sua acurácia nas eleições americanas a nível federal e estadual.

Ranking de Institutos de Pesquisa EUA 2025

Silver Bulletin | Nate Silver

Ranking 2025	Variação 2024	Instituto	Nota	Viés partidário	Poder preditivo
1	▲7	AtlasIntel	A+	D +0.2	-1.0
3	–	The Washington Post	A+	D +0.9	-0.9
5	▼3	The New York Times/Siena College	A	D +1.4	-0.8
7	▼2	SurveyUSA	A	D +0.1	-0.7
13	▲1	Emerson College	A-	D +0.6	-0.6
15	▼3	Monmouth University	A-	D +2.0	-0.5
19	▼9	Marist College	A-	D +0.5	-0.4
21	▼2	Public Policy Polling	A-	D +0.9	-0.4
25	▼1	Mason-Dixon Polling & Strategy	A-	R +0.5	-0.3
27	▲1	Suffolk University	A-	D +0.9	-0.3
30	▼5	Quinnipiac University	B+	D +0.6	-0.3
39	▲28	Trafalgar Group	B+	R +1.8	-0.2
56	▼10	Gallup	B+	R +0.6	-0.1
72	▲54	InsiderAdvantage	B	D +0.4	0.0
77	▼39	YouGov	B	D +1.1	0.0
82	▲2	Rasmussen Reports	B	R +1.4	0.1
106	▼6	Gravis Marketing/Kaplan Strategies	B	D +1.3	0.2
107	▼33	Harris Insights & Analytics	B	R +1.0	0.2
123	▼33	Data for Progress	B	D +1.6	0.3
162	▼31	Big Village	B-	D +0.2	0.4
166	▲125	University of New Hampshire	B-	D +2.0	0.4
171	▼27	Ipsos	B-	D +1.9	0.4
203	▼9	Change Research	B-	D +2.7	0.5
211	▼22	Zogby Analytics	B-	R +0.6	0.6
225	▼79	Morning Consult	B-	D +3.4	0.6
417	▼11	American Research Group	C+	D +0.1	0.8
485	▼21	SurveyMonkey	C	D +4.6	1.0

A tabela mostra todas as empresas que realizaram ao menos 90 pesquisas. Para ver a lista completa e a metodologia do ranking, acesse: <https://www.natesilver.net/p/pollster-ratings-silver-bulletin>

**SILVER
BULLETIN**

A AtlasIntel é uma das “seletas empresas de pesquisa” premiadas com um diamante do The New York Times por nossa confiabilidade e precisão em pesquisas anteriores nos Estados Unidos.

The latest polls

Every poll here influences the averages above. Polls from “select pollsters,” which meet certain criteria for reliability, count for more. You can filter by state, toggle to show only select pollsters, and choose head-to-head or three-way matchups.

National polls		All pollsters	Select pollsters	Biden vs. Trump	With Kennedy	
POLLSTER	SPONSOR	STATE	MARGIN	BIDEN	TRUMP	KENNEDY
◆ Emerson College July 7-8 New		U.S.	Trump +4	40%	44%	6%
◆ Cygnal Political July 1-2		U.S.	Trump +5	38%	44%	7%
◆ Fabrizio, Lee & Associate June 29 - July 2	Wall Street Journal	U.S.	Trump +6	36%	42%	7%
◆ The New York Times/Sie June 28 - July 2		U.S.	Trump +6	37%	42%	8%
◆ CNN/SSRS June 28-30		U.S.	Trump +6	35%	41%	14%
◆ Suffolk University June 28-30	USA Today	U.S.	Trump +4	38%	41%	8%
◆ AtlasIntel June 26-28	CNN Brazil	U.S.	Trump +5	40%	46%	10%
◆ The New York Times/Sie June 20-25		U.S.	Trump +4	37%	40%	7%
◆ Quinnipiac University June 20-24		U.S.	Trump +6	37%	43%	11%
◆ Beacon Research/Shaw June 14-17	Fox News	U.S.	Biden +1	43%	42%	10%



Ruth Igielnik
Staff editor, polling

Polls by “select pollsters” are shown with a diamond. These pollsters have backgrounds that tend to mean they are more reliable. Also, polls that were conducted by or for partisan organizations are labeled, as they often release only results that are favorable to their cause.

Nas eleições presidenciais dos EUA de 2024, a AtlasIntel foi a empresa de pesquisas mais precisa, tanto em nível federal quanto em cada um dos principais estados que definiram o número de delegados para o Colégio Eleitoral.

AtlasIntel acertou corretamente a vitória de Donald Trump pelo voto popular e em todos os swing states.

Most Accurate Pollsters of the 2024 US Presidential Election

National Popular Vote

	Trump	Harris	Advantage Trump vs Harris	Poll Error
Results			1.5	
1 AtlasIntel 11/04	50	48.8	1.2	0.3
2 ActiVote 11/02	50.5	49.5	1	0.5
3 Quantus Insights 10/30	49.1	48.3	0.8	0.7
4 SoCal Strategies 10/31	49.9	49.1	0.8	0.7
5 Big Data Poll 10/29	50.1	49.9	0.2	1.3
6 Rasmussen 10/31	49	46	3	1.5
7 J.L. Partners 10/29	50	47	3	1.5
8 Fabrizio/GBAO/WSJ 10/22	49	46	3	1.5
9 TIPP Insight 11/03	48	48	0	1.5
10 Hart Research/POS 11/02	49	49	0	1.5
11 Emerson College 11/02	49	49	0	1.5
12 NYT/Siena 10/23	48	48	0	1.5
13 NBC News 11/02	49	49	0	1.5
14 Leger/NYP 11/03	48.5	49.4	0.9	2.4
15 YouGov 10/31	48	49	1	2.5
16 Patriot Polling 11/03	48.1	49.4	1.3	2.8
17 Research Co. 11/03	46	48	2	3.5
18 Ipsos 11/03	48	50	2	3.5
19 HarrisX 11/02	49	51	2	3.5
20 Morning Consult 10/31	47	49	2	3.5
21 Marist College 11/02	47	51	4	5.5

Final Trump vs. Harris advantage according to New York Times projection on 11/07/2024. The error ranking considers the last poll released by each pollster up to two weeks (14 days) before Election Day.

Performance of Final Atlas Polls 2024 U.S. Presidential Election

Race	Final result	Atlas Polls	Error
National	Trump +1.5	Trump +1.2	0.3
Nevada	Trump +3.1	Trump +3.1	0.0
Wisconsin	Trump +0.9	Trump +0.9	0.0
Michigan	Trump +1.4	Trump +1.5	0.1
Montana	Trump +19.9	Trump +20.2	0.3
Virginia	Harris +5.8	Harris +5.4	0.4
Arizona	Trump +5.5	Trump +5.1	0.4
Georgia	Trump +2.2	Trump +1.6	0.6
Pennsylvania	Trump +1.7	Trump +1.0	0.7
North Carolina	Trump +3.2	Trump +2.1	1.1
Minnesota	Harris +4.2	Harris +2.0	2.2
Ohio	Trump +11.2	Trump +8.5	2.7
Texas	Trump +13.6	Trump +10.6	3.0

A AtlasIntel foi a principal empresa de pesquisa de opinião nas Eleições Presidenciais de 2020 nos Estados Unidos.

As pesquisas da Atlas tiveram um erro médio de 2 pontos percentuais, o mais baixo entre mais de 30 institutos de pesquisa, considerando pesquisas nacionais e estaduais. A pesquisa final da Atlas em nível nacional teve um erro de apenas 0,2 p.p.



Replying to @NateSilver538

Finally, here's how the most prolific pollsters fared in the general election.

The best-performing pollster was AtlasIntel!

Second was Trafalgar!

Yeah, they incorrectly had Trump winning a few states, but they were close on the margins, and that's the better metric.

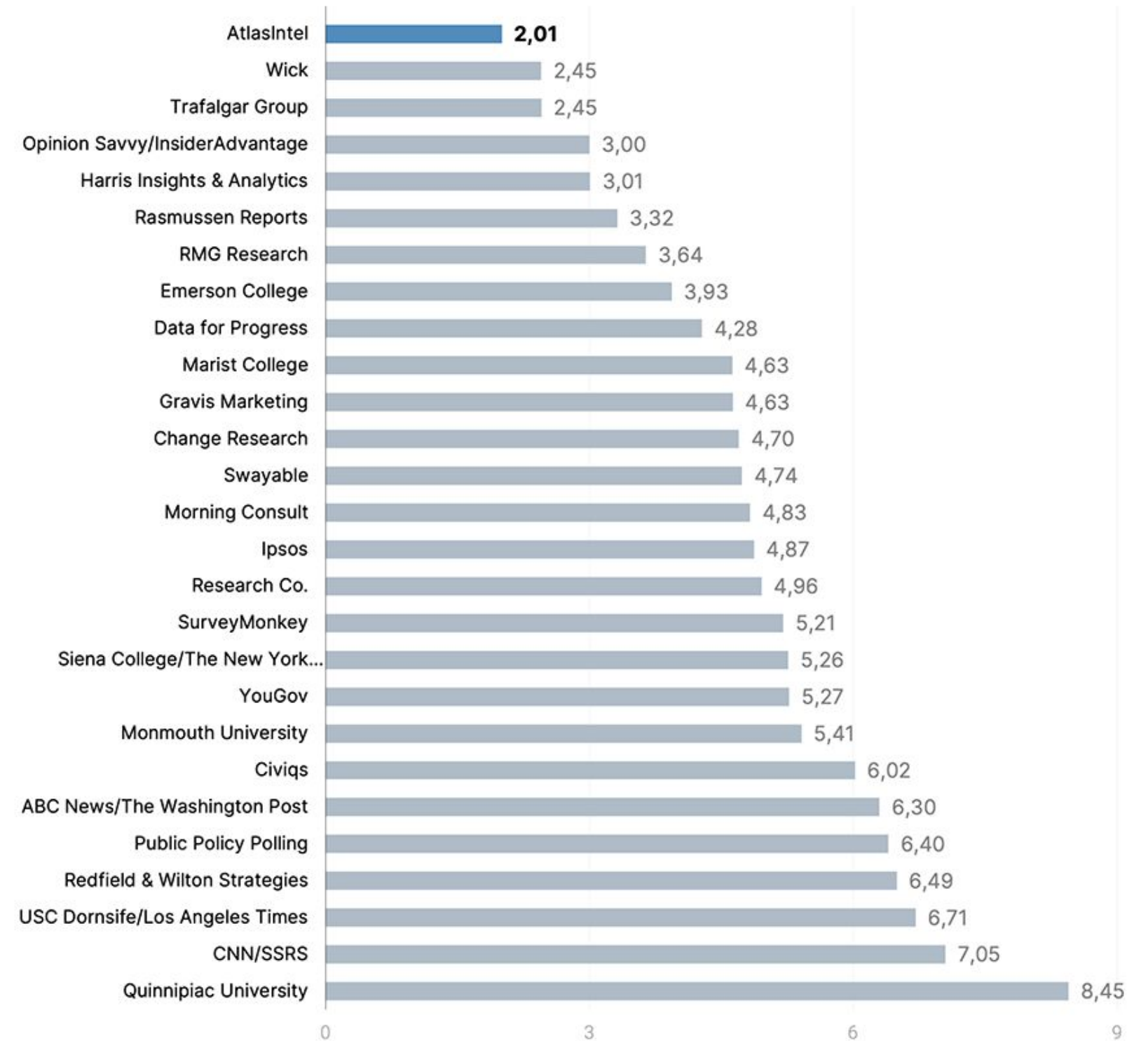
AtlasIntel was 2020's most accurate pollster

Average error of polls in final 21 days before the 2020 general election, for pollsters that conducted at least 10 polls

POLLSTER	NO. POLLS	RACES CALLED CORRECTLY	STATISTICAL BIAS	AVG. ERROR
Swayable	68	93%	+5.1	+5.8
SurveyMonkey	58	97	+3.8	+4.7
Morning Consult	54	80	+4.6	+4.8
Change Research	44	69	+5.7	+6.1
Data for Progress	42	75	+5.0	+5.0
YouGov	37	82	+5.3	+5.3
Emerson College	36	58	+3.0	+4.1
Ipsos	32	73	+4.6	+4.6
Public Policy Polling	31	63	+7.2	+7.2
Trafalgar Group	28	50	-2.1	+2.6
Siena College/NYT Upshot	25	76	+5.5	+5.5
RMG Research	25	80	+6.0	+6.0
Civiqs	22	73	+5.3	+5.6
Gravis Marketing	21	90	+4.8	+4.8
SurveyUSA	17	79	+2.4	+4.6
Rasmussen Reports/POR	17	68	+1.0	+2.8
Opinion Savvy/InsiderAdvantage	15	47	+0.8	+3.5
Research Co.	14	96	+5.2	+5.2
AtlasIntel	14	71	+1.0	+2.2
Harris Insights & Analytics	13	81	+3.2	+3.3
SSRS	12	75	+7.1	+7.1
Citizen Data	12	58	+7.0	+7.0
Quinnipiac University	12	63	+7.1	+7.1
Monmouth University	11	45	+10.1	+10.1
ABC News/The Washington Post*	7	71	+5.5	+5.5

*ABC News/The Washington Post had fewer than 10 qualifying polls but is listed for transparency since ABC News is FiveThirtyEight's parent company.

Average error of pollsters in the 2020 US Presidential Election (%)



Em 2020, as pesquisas da AtlasIntel para as primárias democratas dos EUA tiveram o menor erro médio.
A AtlasIntel conduziu as pesquisas com o maior grau de precisão nas corridas de New Hampshire, Califórnia e Flórida.

Performance up to February 12 2020

Rank	Pollster	mean error
1	AtlasIntel	0.02594
2	Elucd	0.02710
3	Data for Progress	0.02943
4	David Binder Research	0.03040
5	Civiqs	0.03360
6	Suffolk University	0.03454
7	Emerson College	0.03567
8	Park Street Strategies	0.03640
9	Change Research	0.04170
11	American Research Group	0.04207
12	University of New Hampshire	0.04254
13	Marist College	0.04994
14	YouGov	0.05006
15	Monmouth University	0.05217
16	University of Massachusetts Lowell	0.06194
17	RKM Research and Communications Inc.	0.06354

Source: G. Elliott Morris, The Economist

Performance up to March 15 2020

Rank	Pollster	RMSE	Nº of Polls
1	AtlasIntel	4.74	7
2	Data for Progress	5.92	23
3	Emerson College	5.50	7
4	Monmouth University	6.27	6
5	Change Research	6.92	6
6	YouGov	6.98	7
7	Swayable	8.04	19
8	University of Massachusetts Lowell	11.06	7

Source: Jack Kersting, JHK Forecasts

No Brasil, a AtlasIntel foi a empresa de pesquisa mais precisa na eleição presidencial de 2022 e nas eleições municipais de 2020.

Em 2022, a Atlas conduziu as pesquisas mais precisas em 9 de 11 estados para os quais forneceu estimativas como também a pesquisa mais precisa do 1o turno da eleição presidencial a nível nacional.

Em 2020, em todas as cidades onde uma pesquisa da Atlas foi conduzida antes das eleições para prefeito (São Paulo, Rio de Janeiro, Fortaleza, Recife e Porto Alegre), ela foi a que mais se aproximou do resultado da eleição.

Classificação da precisão das empresas de pesquisa: 1º turno da Eleição Presidencial do Brasil de 2022.

	2/10	1/10		1/10		30/09		29/09		1/10		1/10		1/10		29/09		29/09	
		AtlasIntel		MDA		Paraná Pesquisas		Ideia Big Data		Quaest		Ipec		DataFolha		Futura		Brasmarket	
	Resultado	Resultado	Erro	Resultado	Erro	Resultado	Erro	Resultado	Erro	Resultado	Erro	Resultado	Erro	Resultado	Erro	Resultado	Erro	Resultado	Erro
Lula	48,4	50,3	1,9	48,3	0,1	47,2	1,2	48,9	0,4	49	0,6	51	2,6	50	1,6	43,6	4,8	34,7	13,7
Jair Bolsonaro	43,2	41,1	2,1	39,7	3,5	40,1	3,1	38,5	4,7	38	5,2	37	6,6	36	7,2	40,5	2,7	51	7,8
Simone Tebet	4,2	2,7	1,5	4,7	0,5	6,2	2,0	6,2	2,1	6	1,8	5	1,2	6	1,8	7,7	3,5	5,8	1,6
Ciro Gomes	3,0	4,0	1,0	4,9	1,9	5,3	2,3	5,2	2,2	5	2,0	5	2,4	5	2,0	6,0	3,0	7,0	4,0
Others	1,2	1,9	0,7	2,4	1,2	1,2	0,0	1,2	0,1	2	0,8	2	0,9	2	0,8	2,2	1,0	1,5	0,3
Erro médio			1,4		1,5		1,7		1,9		2,1		2,7		2,7		3,0		5,5

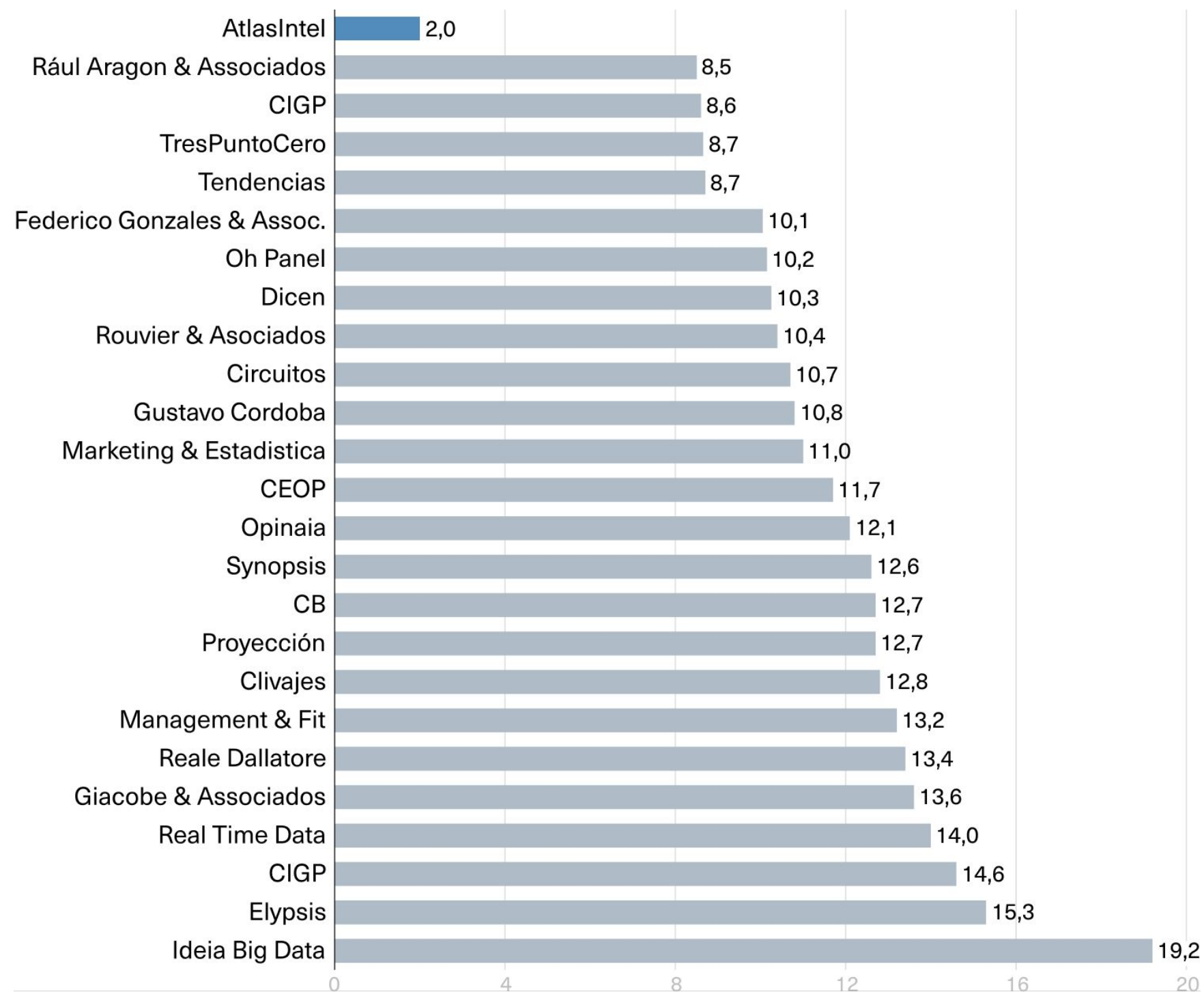
A AtlasIntel foi a empresa de pesquisa de opinião de melhor desempenho no ciclo presidencial da Colômbia em 2022.

	Resultado	1		2		3		4		5		6	
		AtlasIntel (Atlas Tracking PRO)		AtlasIntel (encuestas públicas)		Invamer		Guarumo		CNC		YanHaas	
		Resultado	Error	Resultado	Error	Resultado	Error	Resultado	Error	Resultado	Error	Resultado	Error
Consultas													
Resultado de las coaliciones													
Pacto Histórico	47.1	48.8	1.7	50.6	3.5	53.1	6.0	38.4	8.7	41.7	5.4	48.3	1.2
Equipo por Colombia	33.7	29.9	3.8	28.2	5.5	26.7	7.0	37.5	3.8	27.8	5.9	21.7	12.0
Centro Esperanza	19.1	21.3	2.2	21.2	2.1	20.3	1.2	24.1	5.0	30.6	11.5	30.0	10.9
Pacto Histórico													
Gustavo Petro	80.5	87.5	7.0	85.2	4.7	78.6	1.9	81.6	1.1	78.6	1.9	87.8	7.3
Francia Márquez	14.0	6.8	7.2	6.2	7.8	13.5	0.5	10.5	3.5	12.2	1.8	19.5	5.5
Camilo Romero	4.1	3.3	0.8	3.9	0.2	5.9	1.8	5.9	1.8	4.1	0.0	9.8	5.7
Equipo por Colombia													
Fico Gutiérrez	54.2	55.7	1.5	53.4	0.8	28.9	25.3	33.4	20.8	32.6	21.6	36.6	17.6
Álex Char	17.7	22.5	4.8	23.1	5.4	24.7	7.0	29.2	11.5	32.6	14.9	24.4	6.7
David Barguil	15.8	13.3	2.5	16.0	0.2	15.5	0.3	21.4	5.6	6.5	9.3	9.8	6.0
Aydeé Lizarazo	6.5	1.2	5.3	2.0	4.5	12.3	5.8	4.2	2.3	5.4	1.1	7.3	0.8
Enrique Peñalosa	5.8	7.3	1.5	5.6	0.2	18.7	12.9	11.8	6.0	22.8	17.0	22.0	16.2
Centro Esperanza													
Sergio Fajardo	33.5	48.2	14.7	49.6	16.1	37.8	4.3	37.5	4.0	41.5	8.0	47.4	13.9
Juan Manuel Galán	22.5	18.7	3.8	14.9	7.6	23.9	1.4	22.1	0.4	33.0	10.5	31.6	9.1
Carlos Amaya	20.9	11.6	9.3	10.9	10.0	14.9	6.0	10.4	10.5	8.5	12.4	5.3	15.6
Alejandro Gaviria	15.6	15.5	0.1	19.0	3.4	12.9	2.7	21.5	5.9	11.7	3.9	7.9	7.7
Jorge Enrique Robledo	7.4	6.0	1.4	5.5	1.9	10.5	3.1	8.5	1.1	5.3	2.1	7.9	0.5
1a VUELTA													
Gustavo Petro	40.3	38.2	2.1	41.2	0.9	40.5	0.2	38.8	1.5	39.7	0.6	42.6	2.3
Rodolfo Hernández	28.2	24.5	3.7	22.1	6.1	20.9	7.3	20.8	7.4	21.2	7.0	12.8	15.4
Fico Gutiérrez	23.9	25.2	1.3	27.5	3.6	27.1	3.2	31.6	7.7	23.1	0.8	22.3	1.6
Sergio Fajardo	4.2	8.3	4.1	9.1	4.9	5.1	0.9	4.4	0.2	4.4	0.2	7.4	3.2
2a VUELTA													
Gustavo Petro	50.4	48.6	1.8	47.5	2.9	47.2	3.2	46.5	3.9	50.5	0.1	48.4	2.0
Rodolfo Hernández	47.3	48.9	1.6	50.2	2.9	48.2	0.9	48.2	0.9	46.1	1.2	37.6	9.7
Votos en blanco	2.2	2.5	0.2	2.4	0.1	4.7	2.4	5.3	3.0	3.4	1.1	14.0	11.7
Error medio			3.6		4.1		4.6		5.1		6.0		7.9

A AtlasIntel teve o melhor desempenho ao antecipar o resultado das eleições de 2019 e 2023 na Argentina. Em 2023, as pesquisas Atlas foram as únicas que indicaram a vitória do Massa no 1o turno e do Javier Milei no 2o Turno.

Pollster average error

chequeado



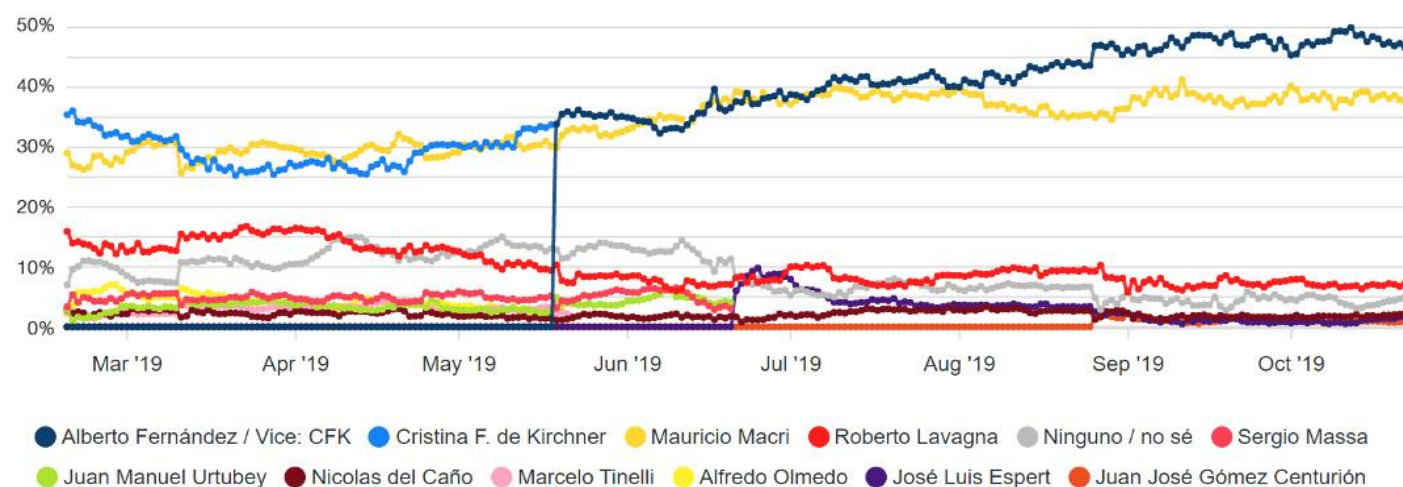
#EleccionesArgentina 🇦🇷

Las encuestas y las elecciones 2019: sólo una consultora brasileña se acercó en el resultado

[Translate Tweet](#)



Atlas Tracking Pro



A AtlasIntel conduziu a única pesquisa que se aproximou do resultado do plebiscito constitucional de 2022 no Chile.

Classificação da precisão das empresas de pesquisa: Chile 2022 - Plebiscito Constitucional

Última pesquisa pública divulgada antes do início do período de proibição de publicação (eleitores prováveis)

	9/4	1		2		3		4		5		6		7		8		9	
		8/19		8/19		8/19		8/1		8/19		8/19		8/7		8/19		8/2	
		AtlasIntel		Black & White		UDD		Criteria		Cadem		Activa Pulso Ciudadano		Data Influye		Signos / SmartAnalytics		MORI / FIEL	
Result	Result	Error	Result	Error	Result	Error	Result	Error	Result	Error	Result	Error	Result	Error	Result	Error	Result	Error	
Approve	38,14	41,6	3,5	42,0	3,9	44,3	6,2	44,4	6,3	45,0	6,9	46,5	8,4	47,3	9,2	48,1	10,0	48,4	10,3
Reject	61,86	58,4	3,5	58,0	3,9	55,7	6,2	55,6	6,3	55,0	6,9	53,5	8,4	52,7	9,2	51,9	10,0	51,6	10,3
Average error			3,5		3,9		6,2		6,3		6,9		8,4		9,2		10,0		10,3

Last public poll released after the start of the publication blackout period (likely voters)

	9/4	1		2		3		4	
		9/3		9/3		8/29		9/2	
		AtlasIntel		Black & White		Activa Pulso Ciudadano		Cadem	
Result	Result	Error	Result	Error	Result	Error	Result	Error	
Approve	38,14	41,9	3,8	45,0	6,9	45,1	7,0	47,0	8,9
Reject	61,86	58,1	3,8	55,0	6,9	54,9	7,0	53,0	8,9
Average error			3,8		6,9		7,0		8,9

Os dados e análises da AtlasIntel ganham ampla cobertura em veículos de mídia internacionais.

Nosso trabalho é respeitado por sua precisão, objetividade e rigor metodológico.

Vox

POLITICS

Who will win the second big day of Democratic primary contests, according to the polls

National polls show Biden is now the race's frontrunner, and he's leading in the states voting Tuesday as well.

By Sean Collins | Mar 10, 2020, 11:10am EDT

Dawn Coffinberry, holding her dog Chewy, casts her ballot during early voting in King County, Washington, on March 9, 2020. | John Moore/Getty Images

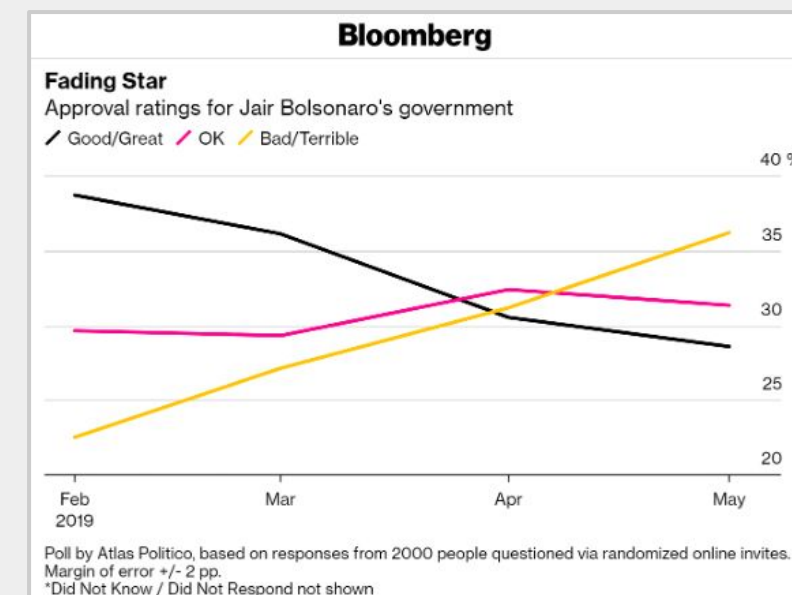
The New York Times

¿Se convertirá Sérgio Moro en el verdugo de Bolsonaro?

La ruidosa renuncia del exministro lo convierte en un actor político de primera fila y potencial rival del presidente brasileño en las elecciones de 2022.

1 de mayo de 2020

A la izquierda, Jair Bolsonaro; a la derecha, Sérgio Moro, en octubre de 2019. Adriano Machado/Reuters



CNN BRASIL política

Pesquisa mostra reprovação e pessimismo sobre plano de Bolsonaro contra COVID-19

Por Caio Junqueira, CNN
19 de março de 2020 às 05:08

O presidente Jair Bolsonaro usa máscara cirúrgica durante entrevista

Newsweek

U.S.

As Donald Trump Causes Chaos for Georgia GOP, Democrats Pull Away in Runoff Polls

BY JAMES WALKER ON 1/4/21 AT 5:59 AM EST